

**LE INSEERZIONI**  
a pagamento al direttore esclusivo della  
**HAASENSTEIN & VOGELER**  
TORINO, Piazza San Carlo, 10. — Via Santa Teresa 1.  
FIRENZE, MILANO, NAPOLI, ROMA, VENEZIA

Per ogni linea di colonna e spazio di linea  
di tipo 7. In 4. pag. Costo 25. — In 3. pag. Costo  
la firma del giornale 1. — Costo 25. — In 3. pag. Costo  
Costo 25. — In 3. pag. Costo 25. — In 3. pag. Costo 25.

Ogni numero cont. 5 in tutta Italia

Conto corr. colla Posta

# LA GAZZETTA

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non Gestar

LE ASSOCIAZIONI

In Torino si ricevono all'amministrazione del giornale  
in Piazza San Carlo, 10. — Via Santa Teresa 1.  
FIRENZE, MILANO, NAPOLI, ROMA, VENEZIA

Prezzi d'associazione per Anno Sem. Mese  
Italia, Tripoli, Tunisia, Egitto, 50 40 15 10  
Estero — qualunque destinazione 57 45 15 10  
Supplementi, Opuscoli ed Abbonamenti gratuiti

Ogni numero cont. 5 in tutta Italia

Conto corr. colla Posta

## Elezioni di ineleggibili

La Giunta elettorale della Camera ha dichiarato contestate sei o sette elezioni perché gli eletti erano o sindaci o ex sindaci o deputati provinciali e incorrevano nella incompatibilità o nella ineleggibilità sancita all'art. 89 della legge elettorale politica.

Dice questo articolo:  
Art. 89. — Le funzioni di deputato provinciale o di sindaco sono incompatibili con quelle di deputato al Parlamento.

Chiunque eserciti funzioni di deputato provinciale o di sindaco non è eleggibile a deputato al Parlamento se non ha cessato delle sue funzioni almeno da sei mesi. Però il sindaco può essere eletto deputato al Parlamento fuori del Collegio elettorale nel quale esercita le sue attribuzioni.

In questo caso, non rinuncia al mandato legislativo né al termine di otto giorni della convocazione della sua elezione, cessando dalle funzioni di sindaco.

Tutto la lettera quando lo spirito di questa disposizione legislativa, a nostro avviso, non possono lasciare dubbio di sorta.

Questa incompatibilità politica o amministrativa ha il suo precedente nella legge del 5 luglio 1882. Giorla riferisce gli articoli 2° e 3°:

Art. 2. — I sindaci ed i deputati provinciali, eletti deputati al Parlamento, cessano dalle loro funzioni, se non dichiarano di rinunciare al mandato legislativo, trasmettendo la loro dimissione per iscritto alla Prefettura negli otto giorni che seguono la convocazione della loro elezione.

Art. 3. — Non possono essere eletti deputati al Parlamento i sindaci ed i deputati provinciali nei Collegi elettorali in cui esercitano al tempo dell'elezione il loro ufficio amministrativo.

In altri termini, secondo la legge 1882, tutti coloro che sono sindaci o deputati provinciali, non sono eletti deputati — si sottintende, fuori del Collegio dove esercitano tali funzioni amministrative — o debbono rinunciare alla deputazione politica entro otto giorni o cessano senz'altro dalle funzioni amministrative.

Tutti i sindaci e deputati provinciali non sono mai eleggibili nel Collegio elettorale dove esercitano il loro ufficio amministrativo. Il legislatore ha stabilito questa incompatibilità per due motivi, come diceva il ministro Depretis fin dal 1882, durante la discussione della legge, e cioè: — 1° « perché « non potest duobus dominis servire, ossia « non si possono convenientemente tenere due cariche nello stesso tempo »; — 2° « l'altra « ragione, aggiungeva il Depretis, è molto « più grave: è l'influenza che una data « carica attribuisce a chi ne è investito, ed in « previsione della quale il legislatore si trova « nella necessità di provvedere a garantire « la sincerità del suffragio elettorale ».

E le ragioni dette dal Depretis fin dal 1882 furono ribadite da parecchi altri deputati. Il Suardi, appoggiando l'incompatibilità, voleva impedire « l'assorbimento del voto politico e amministrativo per parte di individui privilegiati, messi sul cancelliere e adorati da tutti »; l'ingegner Cavallotto voleva togliere « lo scoglio » del monopolio delle cariche pubbliche; e contro questo monopolio infine si avventava anche il relatore della legge, perché esso si faceva « col danno del pubblico e col solo profitto della vanità e dell'interesse di pochi individui ».

Anche gli onorevoli Nicotera e Morano volevano dirimere, mediante questi articoli, l'influenza che l'ufficio amministrativo di sindaco può esercitare nelle elezioni politiche sia con le liste elettorali, sia con altri mezzi. Nel 1889 il principio sancito dalla legge del 1882 sulla incompatibilità legislativa e amministrativa fu rifiutato nella legge elettorale politica e fu esplicito in termini assai più chiari coll'art. 89 che abbiamo citato in capo a questo articolo.

Se colla legge del 1882 era lecito essere sindaco o deputato provinciale in un Collegio politico fino alla vigilia delle elezioni politiche, colla legge del 1889 si stabilì che la cessazione del sindaco o dalla deputazione provinciale dovesse precedere di almeno sei mesi l'elezione politica.

Si andò più innanzi ancora. Non si limitò l'ineleggibilità al solo sindaco o deputato provinciale, ma si estese a chiunque « eserciti le funzioni ».

Le due ragioni capitali che furono fondamentali della incompatibilità del mandato legislativo col mandato amministrativo hanno avuto, prima nella legge del 1882, poi più efficacemente, più chiaramente, più rigorosamente nell'art. 89 della legge elettorale politica vigente la loro applicazione e il loro sviluppo.

Dicevano i legislatori del 1882: — Guardiamoci dalla sberleffi del suffragio elettorale togliendo il monopolio delle cariche e la confusione pericolosa dell'ufficio legislativo ed amministrativo. — Dicevano i legislatori del 1889: — Impediamo a chi vuol essere deputato legislativo di disporre, come capo del Municipio, delle influenze sugli elettori; non lasciamo che l'ufficio amministrativo serva di mezzo e di scala a raggiungere l'ufficio di rappresentanza politica.

E così stabilirono, prima, che il sindaco e il deputato provinciale non potessero essere deputati legislativi nel Collegio elettorale dove esercitano le loro funzioni. Indi nel 1889, accortosi che questa disposizione non bastava, la precisarono e l'amplificarono dicendo che non solo il sindaco e il deputato provinciale nominativamente, ma chiunque « eserciti le funzioni » (perché anche i pro-sindaci e gli assessori) non potessero essere eletti nel Collegio dove tali funzioni si esercitano.

E non bastava che dicesse le dimissioni dalle cariche amministrative solamente 24 ore prima delle elezioni politiche, cioè dopo essersi ben preparato artificialmente il terreno fino alla vigilia, dall'alto delle funzioni di sindaco

## Camera dei Deputati

o di deputato provinciale; ma bisognava che questo dimissioni dattassero da almeno sei mesi perché ogni dubbio di pressioni o di influenza immediata fosse dissipato. Diceva il legislatore: — *non potest duobus dominis servire* — E subordinatamente alla precedente disposizione sanzionata nel 1882 e confermata in maniera più esplicita nel 1889 che il sindaco poteva essere eletto deputato al Parlamento fuori del Collegio elettorale nel quale esercita le sue attribuzioni, « ma in questo caso, quando fosse eletto, « se non rinuncia al mandato legislativo nel termine di otto giorni dalla convocazione della sua elezione, cessa dalle funzioni di sindaco ».

Adunque, chiare le ragioni, logici i motivi della legge: — chiari, logici, espliciti i termini di questa!

Eppure fu fatta o si vuol fare discussione sull'assessorato municipale, sul pro-sindaco, anche chi deputato provinciale: e si contesta che a costoro possa applicarsi il rigore dell'articolo 89 della legge elettorale politica.

Cominciando dall'assessorato municipale, o di sindaco, o dal residuo pro-sindaco.

La parola della legge vigente è molto comprensiva e non ammette eccezioni: parla sempre non di sindaco nominativamente, ma delle funzioni di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco ». Ora chi può negare che l'assessorato municipale, o il « faciente funzione di sindaco », o il « pro-sindaco » non sia precisamente quel « chiunque eserciti funzioni di sindaco »?

Sono uguali, precisi, identici i motivi di incompatibilità. Anche l'assessorato non *potest duobus dominis servire*; anche l'assessorato, che è funzione di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco ». Ora chi può negare che l'assessorato municipale, o il « faciente funzione di sindaco », o il « pro-sindaco » non sia precisamente quel « chiunque eserciti funzioni di sindaco »?

In altri termini, secondo la legge 1882, tutti coloro che sono sindaci o deputati provinciali, non sono eletti deputati — si sottintende, fuori del Collegio dove esercitano tali funzioni amministrative — o debbono rinunciare alla deputazione politica entro otto giorni o cessano senz'altro dalle funzioni amministrative.

Tutti i sindaci e deputati provinciali non sono mai eleggibili nel Collegio elettorale dove esercitano il loro ufficio amministrativo. Il legislatore ha stabilito questa incompatibilità per due motivi, come diceva il ministro Depretis fin dal 1882, durante la discussione della legge, e cioè: — 1° « perché « non potest duobus dominis servire, ossia « non si possono convenientemente tenere due cariche nello stesso tempo »; — 2° « l'altra « ragione, aggiungeva il Depretis, è molto « più grave: è l'influenza che una data « carica attribuisce a chi ne è investito, ed in « previsione della quale il legislatore si trova « nella necessità di provvedere a garantire « la sincerità del suffragio elettorale ».

E le ragioni dette dal Depretis fin dal 1882 furono ribadite da parecchi altri deputati. Il Suardi, appoggiando l'incompatibilità, voleva impedire « l'assorbimento del voto politico e amministrativo per parte di individui privilegiati, messi sul cancelliere e adorati da tutti »; l'ingegner Cavallotto voleva togliere « lo scoglio » del monopolio delle cariche pubbliche; e contro questo monopolio infine si avventava anche il relatore della legge, perché esso si faceva « col danno del pubblico e col solo profitto della vanità e dell'interesse di pochi individui ».

Anche gli onorevoli Nicotera e Morano volevano dirimere, mediante questi articoli, l'influenza che l'ufficio amministrativo di sindaco può esercitare nelle elezioni politiche sia con le liste elettorali, sia con altri mezzi. Nel 1889 il principio sancito dalla legge del 1882 sulla incompatibilità legislativa e amministrativa fu rifiutato nella legge elettorale politica e fu esplicito in termini assai più chiari coll'art. 89 che abbiamo citato in capo a questo articolo.

Se colla legge del 1882 era lecito essere sindaco o deputato provinciale in un Collegio politico fino alla vigilia delle elezioni politiche, colla legge del 1889 si stabilì che la cessazione del sindaco o dalla deputazione provinciale dovesse precedere di almeno sei mesi l'elezione politica.

Si andò più innanzi ancora. Non si limitò l'ineleggibilità al solo sindaco o deputato provinciale, ma si estese a chiunque « eserciti le funzioni ».

Le due ragioni capitali che furono fondamentali della incompatibilità del mandato legislativo col mandato amministrativo hanno avuto, prima nella legge del 1882, poi più efficacemente, più chiaramente, più rigorosamente nell'art. 89 della legge elettorale politica vigente la loro applicazione e il loro sviluppo.

Dicevano i legislatori del 1882: — Guardiamoci dalla sberleffi del suffragio elettorale togliendo il monopolio delle cariche e la confusione pericolosa dell'ufficio legislativo ed amministrativo. — Dicevano i legislatori del 1889: — Impediamo a chi vuol essere deputato legislativo di disporre, come capo del Municipio, delle influenze sugli elettori; non lasciamo che l'ufficio amministrativo serva di mezzo e di scala a raggiungere l'ufficio di rappresentanza politica.

E così stabilirono, prima, che il sindaco e il deputato provinciale non potessero essere deputati legislativi nel Collegio elettorale dove esercitano le loro funzioni. Indi nel 1889, accortosi che questa disposizione non bastava, la precisarono e l'amplificarono dicendo che non solo il sindaco e il deputato provinciale nominativamente, ma chiunque « eserciti le funzioni » (perché anche i pro-sindaci e gli assessori) non potessero essere eletti nel Collegio dove tali funzioni si esercitano.

E non bastava che dicesse le dimissioni dalle cariche amministrative solamente 24 ore prima delle elezioni politiche, cioè dopo essersi ben preparato artificialmente il terreno fino alla vigilia, dall'alto delle funzioni di sindaco

## Camera dei Deputati

o di deputato provinciale; ma bisognava che questo dimissioni dattassero da almeno sei mesi perché ogni dubbio di pressioni o di influenza immediata fosse dissipato. Diceva il legislatore: — *non potest duobus dominis servire* — E subordinatamente alla precedente disposizione sanzionata nel 1882 e confermata in maniera più esplicita nel 1889 che il sindaco poteva essere eletto deputato al Parlamento fuori del Collegio elettorale nel quale esercita le sue attribuzioni, « ma in questo caso, quando fosse eletto, « se non rinuncia al mandato legislativo nel termine di otto giorni dalla convocazione della sua elezione, cessa dalle funzioni di sindaco ».

Adunque, chiare le ragioni, logici i motivi della legge: — chiari, logici, espliciti i termini di questa!

Eppure fu fatta o si vuol fare discussione sull'assessorato municipale, sul pro-sindaco, anche chi deputato provinciale: e si contesta che a costoro possa applicarsi il rigore dell'articolo 89 della legge elettorale politica.

Cominciando dall'assessorato municipale, o di sindaco, o dal residuo pro-sindaco.

La parola della legge vigente è molto comprensiva e non ammette eccezioni: parla sempre non di sindaco nominativamente, ma delle funzioni di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco, di chiunque « eserciti funzioni di sindaco ». Ora chi può negare che l'assessorato municipale, o il « faciente funzione di sindaco », o il « pro-sindaco » non sia precisamente quel « chiunque eserciti funzioni di sindaco »?

In altri termini, secondo la legge 1882, tutti coloro che sono sindaci o deputati provinciali, non sono eletti deputati — si sottintende, fuori del Collegio dove esercitano tali funzioni amministrative — o debbono rinunciare alla deputazione politica entro otto giorni o cessano senz'altro dalle funzioni amministrative.

Tutti i sindaci e deputati provinciali non sono mai eleggibili nel Collegio elettorale dove esercitano il loro ufficio amministrativo. Il legislatore ha stabilito questa incompatibilità per due motivi, come diceva il ministro Depretis fin dal 1882, durante la discussione della legge, e cioè: — 1° « perché « non potest duobus dominis servire, ossia « non si possono convenientemente tenere due cariche nello stesso tempo »; — 2° « l'altra « ragione, aggiungeva il Depretis, è molto « più grave: è l'influenza che una data « carica attribuisce a chi ne è investito, ed in « previsione della quale il legislatore si trova « nella necessità di provvedere a garantire « la sincerità del suffragio elettorale ».

E le ragioni dette dal Depretis fin dal 1882 furono ribadite da parecchi altri deputati. Il Suardi, appoggiando l'incompatibilità, voleva impedire « l'assorbimento del voto politico e amministrativo per parte di individui privilegiati, messi sul cancelliere e adorati da tutti »; l'ingegner Cavallotto voleva togliere « lo scoglio » del monopolio delle cariche pubbliche; e contro questo monopolio infine si avventava anche il relatore della legge, perché esso si faceva « col danno del pubblico e col solo profitto della vanità e dell'interesse di pochi individui ».

Anche gli onorevoli Nicotera e Morano volevano dirimere, mediante questi articoli, l'influenza che l'ufficio amministrativo di sindaco può esercitare nelle elezioni politiche sia con le liste elettorali, sia con altri mezzi. Nel 1889 il principio sancito dalla legge del 1882 sulla incompatibilità legislativa e amministrativa fu rifiutato nella legge elettorale politica e fu esplicito in termini assai più chiari coll'art. 89 che abbiamo citato in capo a questo articolo.

Se colla legge del 1882 era lecito essere sindaco o deputato provinciale in un Collegio politico fino alla vigilia delle elezioni politiche, colla legge del 1889 si stabilì che la cessazione del sindaco o dalla deputazione provinciale dovesse precedere di almeno sei mesi l'elezione politica.

Si andò più innanzi ancora. Non si limitò l'ineleggibilità al solo sindaco o deputato provinciale, ma si estese a chiunque « eserciti le funzioni ».

Le due ragioni capitali che furono fondamentali della incompatibilità del mandato legislativo col mandato amministrativo hanno avuto, prima nella legge del 1882, poi più efficacemente, più chiaramente, più rigorosamente nell'art. 89 della legge elettorale politica vigente la loro applicazione e il loro sviluppo.

Dicevano i legislatori del 1882: — Guardiamoci dalla sberleffi del suffragio elettorale togliendo il monopolio delle cariche e la confusione pericolosa dell'ufficio legislativo ed amministrativo. — Dicevano i legislatori del 1889: — Impediamo a chi vuol essere deputato legislativo di disporre, come capo del Municipio, delle influenze sugli elettori; non lasciamo che l'ufficio amministrativo serva di mezzo e di scala a raggiungere l'ufficio di rappresentanza politica.

E così stabilirono, prima, che il sindaco e il deputato provinciale non potessero essere deputati legislativi nel Collegio elettorale dove esercitano le loro funzioni. Indi nel 1889, accortosi che questa disposizione non bastava, la precisarono e l'amplificarono dicendo che non solo il sindaco e il deputato provinciale nominativamente, ma chiunque « eserciti le funzioni » (perché anche i pro-sindaci e gli assessori) non potessero essere eletti nel Collegio dove tali funzioni si esercitano.

E non bastava che dicesse le dimissioni dalle cariche amministrative solamente 24 ore prima delle elezioni politiche, cioè dopo essersi ben preparato artificialmente il terreno fino alla vigilia, dall'alto delle funzioni di sindaco

Dicevano i legislatori del 1882: — Guardiamoci dalla sberleffi del suffragio elettorale togliendo il monopolio delle cariche e la confusione pericolosa dell'ufficio legislativo ed amministrativo. — Dicevano i legislatori del 1889: — Impediamo a chi vuol essere deputato legislativo di disporre, come capo del Municipio, delle influenze sugli elettori; non lasciamo che l'ufficio amministrativo serva di mezzo e di scala a raggiungere l'ufficio di rappresentanza politica.

E così stabilirono, prima, che il sindaco e il deputato provinciale non potessero essere deputati legislativi nel Collegio elettorale dove esercitano le loro funzioni. Indi nel 1889, accortosi che questa disposizione non bastava, la precisarono e l'amplificarono dicendo che non solo il sindaco e il deputato provinciale nominativamente, ma chiunque « eserciti le funzioni » (perché anche i pro-sindaci e gli assessori) non potessero essere eletti nel Collegio dove tali funzioni si esercitano.

E non bastava che dicesse le dimissioni dalle cariche amministrative solamente 24 ore prima delle elezioni politiche, cioè dopo essersi ben preparato artificialmente il terreno fino alla vigilia, dall'alto delle funzioni di sindaco

## Il processo di Acciarito alle Assise di Roma.

(Per dispaccio alla Stampa).

Roma, 28, ore 30.

Presidente: « Ma l'adde che al giudice di cortei altrimenti ».

Teste, molto fermamente: « Detti sempre la verità: non aspetto i sessanta anni per morire ».

Presidente: « Radate che nella deposizione affermate il contrario ».

Teste: « Non è vero ».

Presidente: « Questo con potete dirlo voi ».

Teste: « Ma se non è vero ».

S'introduce il teste Olmigi, delegato, per confronto, il cancelliere legge la prima deposizione della Bravi.

Durante la lettura, la vecchia borbotta tra sé; poi, tutto ad un tratto, presa da un moto convulso, comincia a tremare di tutto il corpo, ditando i denti. Lo spettacolo è pittoresco; l'usciera la trasporta lentamente fuori dalla sala. Pare colta da improvvisa paralisi. Mormente, commenta fra gli astanti: « Non abbiate paura, non vi faranno nulla ».

La povera vecchia si lascia trasportare senza volgere il capo né rispondere a nessuno.

Il velocipedista Carboni.

S'introduce il teste Carboni Carboni, ma la solida rimane sospesa qualche minuto, perché un giurista domanda d'uscire. Nota che l'Acciarito rimane sempre impassibile, col braccio appoggiato alla sbarra della gabbia, con da nemmeno il minimo segno di commovente allo spettacolo di quella vecchia tremante.

Il Carboni è il velocipedista che si trovò presente all'attentato. E' un giovanotto sulla trentina, ben messo; ha bell'età nascente. Riferisce circostanze note al momento dell'attentato; aggiunge che l'Acciarito, al momento in cui cadde a terra, gridò, rivolto al Re: « Maestà, siete ferito? » Il Re non rispose.

Del resto il teste conferma la deposizione già fatta.

S'introduce l'ispettore di polizia Giungi Roberto.

L'ispettore Giungi depone su circostanze note, cominciando dall'interrogatorio fatto al padre di Acciarito.

La deposizione dell'amante dell'Acciarito.

Viene introdotta Verna Verna, amante dell'Acciarito. Poco movimento di curiosità. E' una ragazza più simpatica che bella, bruna, una fatta. Veste in modo popolare, ma con una certa ricercatezza. Entrando nell'aula getta un lungo sguardo sull'Acciarito.

Depone con voce ferma, benché alquanto tremita per l'emozione. Descrive l'Acciarito come un giovane buono e laborioso, che non lo divideva i pochi denari di cui poteva disporre.

Dice che Acciarito talvolta le parlava di politica e si accigliava contro la malvagità dei governanti.

Il presidente la ricorda che, nel suo interrogatorio scritto, ella aveva dichiarato come, la mattina del giorno in cui commise l'attentato, l'Acciarito le disse: « Non ci vedremo mai più ».

La testa nega d'aver fatta questa dichiarazione. Fu ella che, separandosi dall'Acciarito, gli disse: « Procura di sistemare le cose tue, poiché questa vita non la possiamo più fare ». Al che l'Acciarito avrebbe risposto soltanto: « Va bene; ci penserò ».

Poi Verna viene interrogata. Passando dinanzi alla gabbia, si ferma avanti all'imputato, lo guarda e scoppia in pianto dirotto. Anche all'Acciarito gli occhi si empono di lagrime; le sue « Fatti coraggio; non aver paura; che vuoi, con questi Governi... ».

La scena è commovente.

Altri testi d'accusa.

I testi Storace e Giampietro depongono su certi lavori eseguiti dall'imputato, senza nulla dire d'interessante.

Colabrese, amico dell'Acciarito, nega che mai abbia la conta per designare chi avrebbe dovuto uccidere il Re.

A messaggio l'udienza è rinviata alle 13,15.

(Ultima pomeridiana).

Continua l'audizione dei testi.

Il presidente aveva dapprima fissato la ripresa dell'udienza per il tocco e mezzo, avendo speranza di finire stasera, ma parecchi giurati lo pregano di ritardare. Quindi si fissò per la quattordici.

Invece si riprende soltanto alle quattordici e un quarto; tanto i giurati furono già avvertiti che oggi non si farà l'udienza e che questa si riprenderà domani alle ore undici.

Ogni lo spazio riservato al pubblico è assai affollato.

Nelle tribune riservate sono altre eleganti signore.

Acciarito ha aspetto tranquillo.

S'introduce il teste Guido Federico, mazzettiere.

E' un giovanotto sbarbato. Egli narra i particolari della vigilia dell'attentato, quando le guardie ricercarono l'Acciarito all'Albergo del Reale Napoli.

Arretrò Acciarito che la Quattora lo cercava e Acciarito risposegli tranquillamente che non aveva dato alcun motivo e che nulla temeva.

Una teste reticente.

S'introduce la ragazza Santina Polinelli, cognata di Colabrese. Veste da povera ragazza. Il presidente la prega di parlare forte; ella ride, poi si alza e sfiora la voce. Depone alla perquisizione fatta alla casa del cognato. Narra soprattutto dello sbaglio fatto dalla madre circa le parole dell'Acciarito. Questi avrebbe detto: « Si è fatta la conta; è toccato a me; ammazzare, o mi ammazzeranno ».

Ciò risulta dalla prima deposizione dei testi; questo perché ora dichiara testamento di non ricordarsi punto che la madre lo abbia così narrato; anzi le nega.

Presidente: « Già, ormai è evidente che voi negate tutto quanto credete raccontato all'accusato ».

Teste: « Ma che? Signor presidente ».

Il presidente fa notare ai giurati la contraddizione e lo richiama alla deposizione dal giudice istruttore e quella all'udienza.

L'episodio d'una povera vecchia.

S'introduce Bravi Bravi, suocera di Colabrese. E' donna sulla sessantina, piuttosto vestita; non conosce l'Acciarito; nega recisamente, con altrettanti scelli ed invariabili sospiro, che il Colabrese le abbia parlato della conta e del: « O mi ammazzano o ammazzerei ».

S'introduce per ultimo il teste Angelito Ruffino. Conosce l'Acciarito da tre anni, come eletto ai lavori del Banco di Napoli. Conosce la sua vita, il suo carattere, il suo lavoro; dapprima era laborioso, poi diventò pigrone. Avendo il teste aggiunto che l'Acciarito si accreditava di lavori non fatti al Banco di Napoli, l'Acciarito marta: « Ma quali lavori? ».











